

Ce que les Écritures enseignent sur l'« impur »

par Clifton A. Emahiser

Vous êtes libres de copier ce texte, mais pas de l'éditer.

Le sujet de ce qui est « pur » ou « impur » est de la plus haute importance dans les Écritures et ne peut pas être sous-estimé ! Bien des fois, lorsque ce sujet est mis à l'avant, le lecteur n'en comprend pas la pleine signification.

La plupart des Chrétiens, bien intentionnés mais mal informés, pointent vers Actes 10:10–16 pour justifier leur consommation de nourritures impures telles que le porc. Dans ce passage, Pierre a eu une vision, et l'on nous dit :

«¹⁰Et il eut très faim, et voulut manger; et comme on lui apprêtait [à manger], il lui survint une extase. ¹¹Et il voit le ciel ouvert, et un vase descendant comme une grande toile [liée] par les quatre coins et dévalée en terre, ¹²dans laquelle il y avait tous les quadrupèdes et les reptiles de la terre, et les oiseaux du ciel. ¹³Et une voix lui [fut adressée, disant] : Lève-toi, Pierre, tue et mange. ¹⁴Mais Pierre dit : Non point, maître; car jamais je n'ai rien mangé qui soit impur ou immonde. ¹⁵Et une voix lui [fut adressée] encore, pour la seconde fois, [disant] : Ce que Dieu a purifié, toi, ne le tiens pas pour impur. ¹⁶Et cela eut lieu par trois fois, et le vase fut aussitôt élevé au ciel ».

Trois fois rend tout ceci très important ! Vous noterez qu'ici il est dit : « ... grande toile [liée] par les quatre coins ... ». Tout étudiant de la Bible un tant soit peu alerte reconnaîtra que les « quatre coins » dont on parle ici représentent Israël lorsqu'ils campaient dans le désert en formation carrée. Ce ne sont pas des animaux impurs dans la toile, mais des Israélites impurs qui furent divorcés de l'Alliance. une fois divorcés, ils devinrent « un non-peuple » et tombèrent sous

la même catégorie que les païens impurs. Puis Christ, que la plupart des gens appellent « Jésus » mais qui était Yahweh dans la chair en tant que Yahshua, vint pour racheter Israël pour Lui-même. Israël, une fois divorcée par la loi de l'Ancien Testament, ne pouvait pas être remariée à Yahweh de nouveau, excepté par une condition : que soit Israël, soit Yahweh meure. Ce fut tout le but de la crucifixion, car une fois Yahshua mort, le chemin était libre pour Lui de se remarier avec Israël. Il est donc dit plus loin : « Ce que Dieu a purifié, toi, ne le tiens pas pour impur ». C'est ici que Col. 2:14 entre en jeu :

« ... ayant effacé l'obligation qui était contre nous, [laquelle consistait] en ordonnances [et] qui nous était contraire, et il l'a ôtée en la clouant à la croix ».

Ce que l'on doit comprendre est que Yahweh trouva Israël encore vierge et la maria (toutes les douze tribus), et plus tard il trouva des impuretés en elle par ses transgressions et lorsqu'elle se tourna vers l'idolâtrie — et par l'immoralité brute vers laquelle l'idolâtrie mène, tels que le mixage racial et l'homosexualité, qui était pratiquée à Sodome. Yahweh envoya donc une lettre de divorce à Israël, en Jérémie 3:8. :

« Et j'ai vu que, [quand], pour toutes les choses en lesquelles Israël l'infidèle avait commis adultère, je l'ai renvoyée et lui ai donné sa lettre de divorce, toutefois sa sœur, Juda la perfide, n'en a pas eu de crainte, mais elle s'en est allée, et s'est prostituée, elle aussi ».

L' « obligation qui était contre nous » se trouve en Deut. 24:4 :

« ... son premier mari, qui l'a renvoyée, ne pourra pas la reprendre pour être sa femme, après qu'elle aura été rendue impure ; car c'est une abomination devant Yahweh ... ».

En Luc 16:18, Yahshua Christ Lui-même déclare :

« Quiconque répudie sa femme et en épouse une autre, commet adultère ; et quiconque épouse une femme répudiée par son mari, commet adultère ».

Il devrait être absolument apparent qu'un fois que Yahweh eut divorcé d'Israël, Il ne pouvait pas la reprendre comme épouse sans transgresser Sa propre loi en la matière ! Il ne pouvait pas non plus en marier une autre, par exemple ce que le clergé appelle des « Gentils » ! Il ne pouvait pas non plus avoir un fils (que beaucoup appellent « Jésus ») et lui permettre de marier l'épouse de son Père sans transgresser Sa propre loi, contrairement à ce que beaucoup prétendent !

La seule possibilité était que l'une des deux parties du mariage meure. Si Israël mourait, elle n'aurait pas de pouvoir de résurrection, et elle serait morte pour toujours ! Yahweh prit donc sur Lui de venir en chair en tant qu'homme et de mourir de manière à satisfaire Sa propre loi, et ayant le pouvoir de résurrection, Il pouvait remarier Israël, et Il le fit ! (« ... celui qui m'a vu a vu le Père ... »). La chose importante à comprendre pour le lecteur est que, par le divorce de Yahweh, Israël, à cause de ses transgressions, tomba dans la catégorie « impure ».

Pour en revenir à la vision de Pierre, Yahshua dit : « Ce que Dieu a purifié, toi, ne le tiens pas pour impur ». Le message des Évangiles est donc que par le sang versé du Christ sur la croix, Israël fut purifiée. Vous noterez que c'est écrit au passé, cela s'est passé il y a 2.000 ans, et les gens depuis cet évènement n'ont aucun choix en la matière ! Et nous, peuple d'Israël, nous sommes purs depuis ! Le seul choix que nous avons est d'accepter cette purification et d'en être reconnaissants. De plus, Yahweh s'est marié avec Israël seule, et par Sa loi, il ne peut racheter qu'Israël, et personne d'autre ! S'Il s'était marié avec des membres d'une autre race, cela aurait constitué un adultère, et Yahweh serait devenu Lui-même « impur » ! S'Il faisait cela, comme tellement de gens le proclament, Il aurait tout aussi bien pu laisser Israël dans sa condition impure ! Veulent-ils nous faire croire que Yahweh va se marier avec des peuples d'égouts ? L'universalisme est l'agenda de Satan, pas celui de Yahweh ! Les races d'égout n'hériteront pas du Royaume !

On doit souligner, cependant, qu'aussi longtemps qu'Israël avait un statut de divorcée de Yahweh, elle était aussi considérée comme impure, mais non pas qu'elle était génétiquement impure. Bien des gens confondent le langage en Ésaïe chapitre 56 à cause de ceci et assument qu'Ésaïe ouvrait les portes de l'Alliance d'Israël à tout le monde, mais ce n'est tout simplement pas vrai. Ils vont vous citer Ésaïe 56:3, 5, 6, 7 et 8 :

«³Et que le fils de l'étranger, qui s'est attaché à Yahweh, ne parle pas, disant : Yahweh m'a entièrement séparé de son peuple ; et que l'eunuque ne dise pas : Voici, je suis un arbre sec ...⁶Et les fils de l'étranger qui s'attachent à Yahweh pour le servir et pour aimer le nom de Yahweh, pour être ses serviteurs, — quiconque observe le sabbat pour ne pas le profaner, et ceux qui tiennent ferme mon alliance,⁷je les ferai venir à ma montagne sainte, et je les rendrai joyeux dans ma maison de prière : leurs holocaustes et leurs sacrifices seront agréés sur mon autel ; car ma maison sera appelée une maison de prière pour tous les peuples.⁸Yahweh [singulier]Élohim, qui rassemble les exilés d'Israël, dit : J'en rassemblerai encore [d'autres] vers lui, avec les siens déjà rassemblés ».

La vision typique des universalistes sur ce passage peut être trouvée dans *Believer's Bible Commentary*, par William McDonald, page 982 :

« . . . Ni l'étranger ni l'eunuque ne doivent craindre qu'ils seront exclus d'un bénéfice quelconque du Royaume du Christ. En fait, ceux qui obéissent à la Parole du Seigneur auront des positions privilégiées. Le Temple sera alors une maison de prières pour toutes les nations, pas seulement Israël. Dieu rassemblera les Gentils dans Son bercail en plus de la maison d'Israël ».

MAIS JE LE DIS, RIEN N'EST PLUS ÉLOIGNÉ DE LA VÉRITÉ !

Une fois que l'on saisit que les dix tribus du nord d'Israël ont été divorcées par le Tout-Puissant, ainsi que la majorité de Juda, on peut comprendre qu'elles ont été retranchées de l'Alliance et sont devenues **étrangères** à Yahweh. Les tribus, étant retranchées de l'Alliance, devinrent comme un « eunuque », ou un « arbre sec ». Une autre similarité avec l'eunuque est qu'il ne peut pas procréer des enfants qui porteront son nom. De la même façon, Israël, étant divorcée, perdit son nom. Depuis cette période, la semence d'Israël a été coupée, et donc, figurativement, la similarité avec un « eunuque » est appropriée. Lorsque l'on comprend qu'Israël était l'eunuque, il n'y a plus de conflit avec Deut. 23:1. Ce passage ne parle pas d'amener des non-Israélites dans l'Alliance, mais exactement l'inverse. Une fois Yahshua mort pour notre Rédemption, nous avons été amenés sous la Nouvelle Alliance, qui **inclut uniquement** la Maison d'Israël et la Maison de Juda (Jér. 31:31 ; Hébr. 8:8). Et essayer d'amener « qui que ce soit » dans l'équation constitue une fraude ! Les peuples impurs des égouts sous l'Alliance ? Vous voulez rire !

Nous devons alors aussi comprendre l'utilisation du mot « étranger ». Certains vont arguer que le mot « étranger » en Ésaïe 56:3 et 6 est #5236 plutôt que #1616. Quand Israël fut divorcée, elle devint l'équivalent des non-Israélites jusqu'à ce que Yahshua les rachète, et donc #5236 n'est pas hors-contexte dans ce passage. En Ésaïe 56:2, « homme » est utilisé deux fois, #582 et #120, et Jamieson, Fausset & Brown, dans leur *Commentary*, page 582, sur ce passage, décrit #582 ainsi :

« l'homme — hébreu : enosh, “un homme d'humble condition”, en contraste à l'hébreu ish, “un de haut rang” ».

Dans ce sens, la signification de *enosh* est très appropriée, car Israël fut humiliée lorsqu'elle fut punie, mais elle ne devint pas un peuple génétique des égouts comme les juifs-mauvaises-figues, les arabes, les mexicains ou toute autre race non-Blanche !

Il devrait aussi être évident que lorsqu'on nous parle d'*autres* en Ésaïe 56:8, cela ne signifie pas des non-Israélites ! On doit noter que « autres » est en italiques ici, bien que le reste du verset s'accorde avec son utilisation. Qui donc sont les autres ? Quelquefois, la familiarité avec l'histoire qui entoure le passage au moment où celui-ci fut écrit est une aide précieuse. Ésaïe écrivit ceci lorsque Manassé était roi de Juda, entre 696 et 641 av. JC. En cette époque, les dix tribus du nord d'Israël

étaient déjà captives en Assyrie et le royaume du sud, Juda, était une province sous tribut des Assyriens. Durant le règne de Manassé, celui-ci toléra les haut-lieux, et la moralité de Juda chuta très bas, plus bas encore que celle des dix tribus du nord, conduisant à un certain degré de mixage racial avec les Cananéens et produisant ainsi des enfants de sang-mêlé impurs. Les « autres », donc, au verset 8, ne peuvent être que les membres pur-sang des dix tribus du nord ! Tout ce passage en Ésaïe 56:3–8 ne peut parler que de la restauration des dix tribus du nord, à l'époque d'Ésaïe, retour dans le Royaume après leur purification dans le sang du Christ sous le ministère de Paul, que Pierre vit dans sa vision du drap aux quatre coins. Yahweh dans la chair n'est pas mort pour des cochons, mais pour des Israélites ! Il est blasphémateur de seulement suggérer que le Christ est mort pour des cochons ! Le cochon est impur et n'est pas fait pour la consommation par des Hommes Blancs, mais il est permis aux autres races d'en manger.

L'adultère apparaît dans le corps d'une femme avec l'introduction d'un élément étranger. En métallurgie, le mot « alliage » signifie « ... 2 : réduire la pureté en mélangeant avec un métal moins précieux ... 3b : un élément détériorateur étranger ... » (*Merriam-Webster's Collegiate Dictionary*, 10^e édition). Détériorer signifie : « faire diminuer en qualité, pouvoir ou valeur ; rendre pire ». Est-ce que ce n'est pas exactement ce qui arrive lorsqu'un sperme étranger fertilise l'œuf d'une femme blanche pure ? Une telle introduction est un péché pour lequel il ne peut pas y avoir de pardon, car le résultat final ne pourra jamais être corrigé. Une fois qu'une telle conception par la rencontre d'une cellule spermatique et d'un œuf se passe, toute cellule qui en résultera, formant le bébé, aura la marque de cet élément étranger, qui est impur. Dans un tel scénario, chaque cellule individuelle est polluée et dès lors rien d'autre que la complète destruction par les anges du Christ en Matt. 13:47–50 ne peut apporter de remède à un tel péché. Si la conception est impure, il en est de même de l'entière formation du produit final, ainsi que toutes les générations suivantes, pour toujours, et cela fait beaucoup d'impureté.

C'est pourquoi 1 Jean 3:9 déclare :

« Quiconque est né de Dieu ne commet pas le péché, car sa semence demeure en lui, et il ne peut pas pécher, parce qu'il est de Dieu »

Ce n'est pas une quelconque espèce de semence spirituelle comme certains veulent le supposer, car le mot grec est *sperma*, et qui a jamais entendu parler de sperme spirituel ? Et l'expression « la semence demeure en lui » signifie « il a choisi une femme de sa propre espèce ». Ève ne fut-elle pas faite à partir d'Adam ? Est-ce que la semence d'Adam ne resta pas en lui lorsque Abel et Seth furent conçus ? C'est quand un homme va dans une femme étrangère que sa semence ne reste PAS en lui et qu'il commet le péché, ou quand un étranger va dans une femme Blanche, c'est alors qu'elle pèche. C'est pourquoi la Bible définit une telle progéniture par le terme de bâtard ! Et parce qu'il contient un élément étranger, il est impur ! Et aucune quantité de savon ne peut nettoyer cela !

Le langage de Jérémie rend cela très clair en 2:21–22 :

«²¹Et moi je t'avais plantée, un cep exquis, une toute vraie semence ; comment t'es-tu changée pour moi en sarments dégénérés d'une vigne étrangère ?²²Quand tu te laveras avec du nitre, et que tu emploieras beaucoup de potasse, ton iniquité reste marquée devant moi, dit Yahweh ».

En d'autres termes, on peut acheter cent litres de savon fort et laver pendant quarante jours et quarante nuits, on ne pourra pas laver la marque d'un étranger ! Une telle marque est une marque d'impureté ! Oh, l'argent qui a été perdu dans des missions étrangères !

Esdras, en 9:10–1 se lamente :

« Et maintenant, ô notre Dieu, que dirons-nous après cela ? Car nous avons abandonné tes commandements, que tu as commandés par tes serviteurs les prophètes, en disant : Le pays dans lequel vous entrez pour le posséder, est un pays rendu impur par l'impureté des peuples des pays, par les abominations dont ils l'ont rempli d'un bout à l'autre par leurs souillures ».

C'est une description similaire à l'Amérique d'aujourd'hui avec tous les peuples d'égouts impurs se déversant ici de pays lointains du monde entier, pour devenir des suceurs de sang, des sangsues de notre économie, et en même temps salissant nos femmes dans le but de nous annihiler en tant que race pure. L'introduction, à elle seule, du peuple mexicain dégoûtant, a conduit à une catastrophe majeure ! Dans ce verset, Esdras s'adresse au peuple Blanc, les avertissant des maux d'une race très semblable aux Mexicains d'aujourd'hui.

En Job 14:4, nous lisons sa sagesse :

« Qui est-ce qui tirera de l'impur un homme pur ? Pas un ! ».

Christ déclara aux scribes et aux Pharisiens qu'ils étaient un peuple racial impur en Matt. 23:27 :

« Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites ! car vous ressemblez à des sépulcres blanchis, qui paraissent beaux au dehors, mais qui, au dedans, sont pleins d'ossements de morts et de toute sorte d'impureté [raciale] ».

En 1 cor. 7:12–14, nous rencontrons une autre sorte d'impureté, et ce sont les enfants « purs » et « impurs » :

«¹²Si quelque frère a une femme incroyante, et qu'elle veuille habiter avec lui, qu'il ne l'abandonne pas; ¹³et si une femme a un mari incroyant, et qu'il veuille habiter avec elle, qu'elle n'abandonne pas son mari. ¹⁴Car le mari incroyant est sanctifié par la femme, et la femme incroyante est sanctifiée par le frère, [son mari]; puisque autrement vos enfants seraient impurs; mais maintenant ils sont saints. ¹⁵Mais si l'incroyant s'en va, qu'il s'en aille; le frère ou la sœur ne sont pas asservis en pareil cas; mais Yahweh nous a appelés [à marcher] dans la paix. ¹⁶Car que sais-tu, femme, si tu ne sauveras pas ton mari? ou que sais-tu, mari, si tu ne sauveras pas ta femme? ».

Paul adresse ici quelque chose qui est peu compris et rarement adressé par la pseudo-Chrétienté aujourd'hui. Ce passage est indicatif d'Adam et Ève dans le jardin d'Éden. Du fait qu'Ève était génétiquement d'Adam, elle fut sanctifiée en Adam, bien qu'elle eût péché, juste comme la femme ou le mari dans ce passage. Enlevez la race de l'équation et les paroles de Paul ne signifient plus rien. Tout ce passage est basé sur la croyance que le Christ est mort sur la croix afin de racheter sa première épouse, les douze tribus d'Israël, la racheter pour Lui-même. L'Évangile n'a rien à voir avec ce que certains appellent « le péché originel ». Il existe certains enseignants qui, à chaque lecture du mot « péché », vont le remplacer par les mots « le vieil Adam ». Mais en 1 Tim. 2:14, Paul déclare que :

« Et Adam n'a pas été trompé; mais la femme ayant été trompée était dans la transgression ».

Mais on nous dit qu'Adam aussi mangea du fruit défendu. Pensez-y de la façon suivante : si votre épouse prend l'automobile familiale et a un accident causant des milliers de dollars de dommage, lorsqu'une réclamation est faite pour ces dommages, vous, le mari, vous serez tout aussi responsable que votre épouse. En d'autres termes, quand Ève commit l'adultère avec le serpent, Adam était aussi responsable pour les actions d'Ève. C'était cela le péché originel! Pourquoi donc les prêcheurs ne disent-ils pas « la vieille Ève » plutôt que « le vieil Adam »? Les « enfants » dans ce passage ne sont PAS racialement impurs, mais sans au moins un parent croyant, ils sont destinés à grandir dans un environnement idolâtre impur et à devenir mentalement impurs. Et l'impureté mentale de nos enfants est tout simplement ahurissante aujourd'hui, du fait de l'enseignement qu'ils reçoivent dans les établissements publics.

L'impureté génère toujours plus d'impureté. L'homosexualité génère plus d'homosexualité, chez les hommes comme chez les femmes. Aujourd'hui, nos services

armés sont remplis d'une telle activité impure. Dans les hautes écoles, une terrible pression des pairs est dirigée sur toute jeune fille vierge Blanche pour avoir des relations sexuelles avec un membre d'une race différente. Et si elle a une relation quelconque avec un jeune homme Caucasiens, elle sera moquée et ridiculisée sans fin. Le mixage racial génère donc plus de mixage racial ! Lorsque nous voyons ce qui se passe dans le monde aujourd'hui, Sodome et Gomorrhe ressemblent à un pique-nique d'école du dimanche. Pierre dit en 2 Pierre 2:5-6 :

«⁵Et il n'a pas épargné l'ancien monde, mais a préservé Noé, lui huitième proclamateur de justice, faisant venir le déluge sur un monde d'impies ; —⁶et si, réduisant en cendres les villes de Sodome et Gomorrhe, il les a condamnées par une totale subversion, les établissant pour être un exemple à ceux qui vivraient dans l'impiété . . . ».

Nous ne sommes pas dans un jeu d'enfants ici ; le mixage racial et l'homosexualité seront punis !

Peu de gens se rendent compte que la raison pour laquelle Noé, ses trois fils et leurs femmes furent épargnés est parce qu'ils étaient parfaits dans leur généalogie. Il n'y avait pas de sang-mêlé parmi eux ! Paul nous avertit en Actes 15:20 et 1 Thess. 4:3 que nous devons éviter toutes les pollutions d'idoles et de fornication (mélange sexuel interracial).

Actes 15:20 :

« Mais de leur écrire qu'ils s'abstiennent des souillures des idoles, et de la fornication, et de ce qui est étouffé, et du sang ».

1 Thess. 4:3 :

« Car c'est ici la volonté de Yahweh, votre Dieu, votre sanctification, que vous vous absteniez de la fornication ».

Parmi les mouvements charismatiques, on se réfère à la sanctification comme une seconde œuvre de la grâce. Mais je crois qu'il est tellement important de garder sa pureté raciale que cela devrait être considéré une première œuvre de la grâce. Ce dont Paul essayait d'avertir les Thessaloniens était : pour que votre progéniture reste sainte, ne vous livrez pas au mélange racial. Aujourd'hui, nous voyons un nombre incroyable d'enfants impurs, non-saints, venant au monde, car ils ne sont rien d'autre que des créatures des égouts. On possède la Semence Sainte ou on ne la possède pas ! Esdras parle de « semence sainte » en 9:2 :

« Car ils ont pris de leurs filles pour eux et pour leurs fils, et ont mêlé la semence sainte avec les peuples des pays ; et la main des chefs et des gouverneurs a été la première dans ce péché ».

La Semence Sainte et Pure était importante pour Esdras pendant sa vie, et c'est tout aussi important de nos jours. Bien que la majorité semble suivre l'agenda de Satan du multiculturalisme interracial, nous avons de plus en plus besoin de gens qui suivront le programme de Yahweh, la ségrégation ! Pour le moment, Satan semble avoir gagné la guerre, mais à la fin lui et ses déchus perdront. Mais pendant ce temps, nous ne devons pas abandonner la lutte. Cette guerre entre la semence du serpent et la semence de la femme perdue depuis près de 7.500 ans et se terminera bientôt par la défaite des Cananéens-sataniques et de leur père !

Christ informa les scribes et les pharisiens en Matt. 23:32 qu'ils étaient les fils des Cananéens racialement mélangés, « impurs », mentionnés en Gen. 15:16 (comparez « **comblez** la mesure de vos pères » à « ... car la mesure des Amoriens n'est pas encore **pleine** »). Ces deux versets sont des références croisées l'une vers l'autre dans bien des Bibles. De plus, Paul les identifie comme des Cananéens en 1 Thess. 2:16 : « ... pour combler toujours la mesure de leurs péchés ... ».

