

## Genesis Hoofstuk 4

Deur William Finck

In teenstelling met die algemene opvatting en Genesis 4:1, was Kain nie die seun van Adam nie. Dit is op baie plekke ten volle duidelik dat die antieke tekste waaruit ons moderne Bybels geproduseer is vroegtydig hier verdorwe was (soos dit ook elders was, let op Jeremia 8:8). Daarom moet ons staatmaak op ander Bybelse getuienis aangaande hierdie vers, en gelukkig het ons baie getuies elders in die Skrif wat getuig dat Kain nie die seun van Adam was nie. Clifton Emahiser bespreek baie van hierdie bewyse breedvoerig, en die besonderhede oor hoekom daar beweer word dat die Hebreeuse teks van hierdie vers korrup is, in sy referaat *The Problem With Genesis 4:1*, wat hier by Christogenea beskikbaar is.

'n Begrip van die aard van Kain en sy nageslag is 'n begrip nie net van die Skrif nie, maar van die Bybelse geskiedenis en die hele geskiedenis sedertdien. Kain, synde 'n seun van daardie slang wat Eva verlei het, is sy afstammeling die "Saad van die Slang" kant van die vergelyking in Genesis hoofstuk 3:15, terwyl die afstammeling van Adan deur Set die "Saad van die Vrou" is. Die Keniete van latere Skrifte word algemeen erken, selfs deur hoofstroomgeleerdes as die afstammeling van Kain, en hulle kan deur die Bybel en geskiedenis opgespoor word om gemeng te het met die nasies van die Kanaäniete, van wie Esau op sy beurt sy vrouens geneem het, in die Judéa van die tyd van Christus en die Edomitese Judeërs wat verantwoordelik was vir Sy kruisiging. Vandag is dit hierdie mense wat as "Jode" bekend staan, alhoewel die nageslag van Kain ook opgespoor kan word in die verskeie ander rasse in en om Palestina, Mesopotamië en die Mediterreense streke. Dit word hier in Erfgename van die

Verbond bespreek dat baie van die Judeërs van die tyd van Christus inderdaad Edomiete en ander Kanaäniete was, en nie Israeliete nie.

Yahshua Christus beskuldig die ongelowige Edomitiese Judeërs duidelik as die afstammeling van Kain, en van almal wat die profete vermoor het van Abel af tot Sagaria (die vader van Johannes die Doper) waar dit in Lukas 11:47-51 opgeteken is dat Hy gesê het. : "47 Wee julle, want julle bou die grafte van die profete, en julle vaders het hulle gedood. 48 Julle gee dus getuienis vir die werke van julle vaders en het saam welbehae daarin, want hulle het hul gedood en julle bou hul grafte. 49 Daarom het die wysheid van God ook gesê: Ek sal profete en apostels na hulle stuur, en van dié sal hulle doodmaak en vervolg, 50 sodat van hierdie geslag afgeëis kan word die bloed van al die profete wat vergiet is van die grondlegging van die wêreld af, 51 van die bloed van Abel af tot op die bloed van Sagaria wat omgekom het tussen die reukaltaar en die huis *van God*. Ja, Ek sê vir julle, dit sal afgeëis word van hierdie geslag.

Die enigste manier waarop dit waar kan wees, is as die Edomitiese Judeërs inderdaad van die ras van Kain is. 'n Studie van die Ou-Testamentiese Skrif, waar ons vind soos Doëg die Edomiet en Isebel die Kanaäniet wat die priesters van Yahweh vermoor het, tesame met die feit dat baie van die inwoners van Jerusalem deurgaans slegte vye Kanaänitiese Jode was, en nie ware Judahiete nie, openbaar duidelik dat die woorde van Yahshua waar is.

Bevestig dit is die woorde van Yahshua Christus in Johannes 8:44, waar hy vir hierdie selfde mense sê dat "Julle is die seuns van 'n vader: die Valse Aanklaer! En julle wil die begeertes van julle vader doen! Hy was 'n moordenaar van die begin en het nie in die waarheid gestaan nie,

want daar is geen waarheid in hom nie! As hy 'n leuen spreek, praat hy uit sy eie plan, want hy is 'n leuenaar en die vader daarvan!" Net Kain was van die begin af 'n moordenaar.

In hierdie hoofstuk sien ons dat Kain en Abel vir 'n priesterskap meeding het: want in Hebreuse tradisie is dit duidelik dat die oudste man van elke familie as die familiepriester gedien het (d.i. Numeri 3:12, Eksodus 13:1-2). Die enigste manier waarop Abel met Kain vir hierdie priesterskap kon meeding, is as hy 'n wettige aanspraak gehad het om Adam se oudste seun te wees. Andersins het Abel geen saak gehad om die rol van priester op te neem en in die eerste plek 'n offer aan Yahweh te bring nie. Nadat Kain se offer verwerp is, is daar 'n profesie in die vers by 4:7 dat Abel se begeerte vir Kain sal wees, en dat Kain oor Abel sal heers.

Daarom is dit regdeur die Bybel, en veral in die Nuwe Testament, duidelik dat die "teenstander", of "satan" die "vorste" of "heersers" van "hierdie wêreld" is, en dat hierdie posisie aan hulle oorgelewer is (d.i. Lukas 4:5-7). Die afstammeling van Kain, saam met die "gevalle engele", is gesamentlik die "satan", of "teenstander", van die Skrif. Hulle het inderdaad hierdie wêreld vir die afgelope paar millennia regeer, en al is hulle gewoonlik nie die oënskynlike heersers nie, is hulle inderdaad die de facto heersers. Kain en sy nageslag het hierdie posisie met reg geërf: want toe Adam Eva as sy vrou aangeneem het na haar dalliance met die slang (Genesis 3:6), het Hy Kain ook as deel van die pakket aangeneem! Daarom, terwyl Kain nie Adam se natuurlike seun was nie, was hy inderdaad sy seun volgens gebruik. Dit is die omgekeerde van wat Yahweh bewerkstellig het in Josef, toe hy Maria aangeneem het en die kind wat sy gebaar het, synde die Christus.

Skriptuurlike bewyse dat Kain nie die seun van Adam was nie, word nie net hier in Genesis hoofstuk 4 gevind nie, waar Kain se nageslag apart van Adam s'n gelys word (en waar Adam

nie eers genoem word nie), maar ook in Genesis hoofstuk 5 en die feit dat anders as dié van Kain word gesê dat die afstammeling van Set in die gelykenis van Yahweh God was. Verdere ondersteunende Skrifte word gevind in Lukas 11:47-51, Johannes 8:37-47, I Johannes 3:12, Romeine 16:20 en Judas 11. Apokriewe bewyse wat die bewerings wat hier gemaak word, word in die volgende boeke gevind: The Aramees targum genoem pseudo-Jonathan; die Palestynse Targum; 4 Makkabeërs 18:7-8 (Brenton se Septuagint); en The Protevangelion hoofstuk 10 (waarvan 'n vertaling gevind word in The Lost Books of The Bible en The Forgotten Books of Eden). Verdere omstandigheidsgetuigenis bestaan op verskeie plekke. Byvoorbeeld, in Judas 14 noem die apostel die aartsvader Henog "sewende van Adam af". Dit kan slegs waar wees as Abel getel word, en Kain uitgesluit, aangesien Henog natuurlik nie van Kain afstam nie: Adam-Abel (eerste) - Set (tweede) - Enos (derde) - Kainan (vierde), Genesis 5:12 - Mahalaleel (vyfde) - Jared (sesde) - Henog (sewende).

Die apostel Petrus noem Noag die "agtste verkondiger van geregtigheid" in II Petrus 2:5. Dit kan slegs waar wees as hierdie amp slegs deur die oudste lewende (en wettige) seun beklee word, en die afkomslyn soos volg verloop: Adam, Set ('n plaasvervanger vir Abel- Genesis 4:25), Enos, Kainan, Mahalaleel, Jared, Metusalem, Noag. In hierdie lys word Abel, Henog en Lameg almal omseil omdat hulle by elke geleentheid deur hul vaders in hierdie wêreld oorleef is, en dus het nie een van hulle die aardse amp geërf nie. Die bewyse wat Kain as Adam se seun diskwalifiseer, is dus vol deur die Skrif en die Apokriewe literatuur.